

ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSSIMA PRIMEIRA REUNIÃO DE CONSELHO ORDINÁRIO DE 2024 DA FACULDADE UnB GAMA, iniciada aos treze dias do mês de maio de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas e quarenta e três minutos. Estavam presentes: Sandro Augusto Pavlik Haddad (presidente), Manuel Nascimento Dias Barcelos Júnior (vice-presidente), Leandro Xavier Cardoso (coordenador acadêmico), Eberth de Almeida Correa (coordenador Ciências Naturais Aplicadas), Matheus Bernardini de Sousa (repres. suplente prof. Ciências Naturais Aplicadas), Maria Alzira de Araújo Nunes (coordenadora da Pós-Graduação), Artur Elias de Morais Bertoldi (coordenador de Eng. Aeroespacial), Olexiy Shynkarenko (repres. prof. Eng. Aeroespacial), Edison Gustavo Cueva Galárraga (coordenador de Eng. Automotiva), Alessandro Borges de Sousa Oliveira (repres. prof. Eng. Automotiva), Loana Nunes Velasco (coordenadora de Eng. de Energia), Alex Reis (repres. prof. Eng. de Energia), Ricardo Matos Chaim (coordenador de Eng. de Software), Rejane Maria da Costa Figueiredo (repres. prof. Eng. de Software), Daniel Costa Araújo (coordenador de Eng. Eletrônica), Luciano Emídio Neves da Fonseca (repres. suplente prof. Eng. Eletrônica), Patrícia Regina Sobral Braga (coordenadora de Extensão). Participantes convidados: Luciano Gonçalves Noleto, Sergio Henrique da Silva Carneiro, Fabio Cordeiro de Lisboa, Evandro Leonardo Silva Teixeira, Daniel Oscar Gurgel de Miranda, Davi Marques do Egito Coelho e Camila Costa de Souza Careli. Ausências: Cláudia Patrícia Ôchoa Diaz (repres. prof. Eng. Eletrônica), Edson Mintsu Hung (repres. Faculdade de Tecnologia), Michelle Luciana de Sousa (repres. Técnicos administrativos), Pedro Miguel Martins de Oliveira dos Santos (representante do DAEng) e Leda Correia Nobre Brandão (repres. dos técnicos administrativos). Informes: 1) O Prof. Sandro informou sobre a reunião da Comissão Permanente de Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), da Faculdade UnB Gama, ocorrida na semana passada. Atualizou os saldos, e citou alguns dos atuais projetos enquadrados nos termos dos custos indiretos. Com relação à gestão e execução dos recursos, explicou que ficou definida a cota de 50% para a Direção e 50% para o curso específico. Informou que consta como saldo disponível para a Direção, o valor de R\$ 132.000,00 (cento e trinta e dois mil Reais), já descontados os custos da instituição de apoio (Finatec). Disse que será elaborada uma tabela a ser encaminhada aos coordenadores. Informou que na reunião foi levantada a possibilidade de execução de parte do orçamento em ações de infraestrutura e manutenção. Colocou que essa parte deverá ser definida pelos cursos. Já o recurso destinado à Direção, em se tratando de manutenção predial, não será necessária deliberação do Conselho. No entanto, as propostas de investimento em novos espaços ou readequações específicas, deverão ser submetidas ao Conselho. 2) Com relação à questão da greve dos servidores docentes, discutida na última reunião do CEPE, o Prof. Manuel informou, que cabe ao professor decidir em exercer ou não o direito de greve. Eventualmente, havendo necessidade, será feita uma extensão no calendário. Com relação aos alunos, para que não haja prejuízo, serão averiguadas algumas propostas de flexibilização. No entanto, ainda não há nada definido nesse sentido. Com relação à Direção, informou sobre o convite do INT/UnB, para divulgação de acordos de intercâmbio (período de um semestre) para estudantes da UnB em Instituições de Portugal e do Canadá, solicitou que a informação seja divulgada pelos coordenadores de graduação. 3) A Prof.ª Rejane informou que na reunião do PDI, foi aventada a possibilidade de juntar recursos dos custos indiretos para aquisição de um container para o curso de Engenharia de Software, haja vista a falta de salas de aulas e laboratórios. Disse que essa movimentação de recurso foi aprovada em reunião de Área do curso. Nesse sentido, perguntou sobre o trâmite do processo. O Prof. Sandro esclareceu que o curso de Software tem o recurso de R\$ 98.000,00 (noventa e oito mil Reais), e a Direção tem como premissa que, quando o recurso é destinado para melhorias na infraestrutura da FGA, sendo uma proposta com o devido mérito acadêmico, e que prevê utilização multiusuário e/ou multidisciplinar, será dado todo o apoio, na medida do possível, a exemplo do que ocorre com espaços de outros cursos. Em resumo, caso o curso de Engenharia de Software decida utilizar todo o recurso para melhorar a infraestrutura, a Direção destinará, dos custos indiretos, a contrapartida de mesmo valor. Cabe ao curso decidir, caso a opção seja por executar os recursos com diárias, passagens, ou qualquer outra adequação, a Direção não entra com apoio complementar. No tocante à infraestrutura, esclareceu que a Direção não tem autonomia para alterações relacionadas às demandas prediais, obras, reformas, instalações, sem aprovação da INFRA (Secretaria de Infraestrutura UnB). Acrescentou que estruturas maiores e mais complexas devem estar previstas no plano de obras da Universidade de Brasília. Evidentemente que qualquer obra ou nova instalação será apresentada ao Conselho da Unidade. Informou que o Plano Diretor da FGA, assim como o de outros campi, passarão por ajustes e adequações, oportunidade para implementação oficial da Praça de Containers. Com relação à falta de salas de aulas, exposta pela Prof.ª Rejane, o Prof. Sandro pediu que haja cuidado com esse discurso, pontuou que não ocorre, visto que, conforme alocação das disciplinas ofertadas, há espaço disponível para atividades de ensino, principalmente em horários alternativos. Reiterou que todo o recurso destinado à Direção é executado e investido em ações institucionais, em infraestrutura e manutenção. 4) A Prof.ª Loana, compartilhou a experiência positiva com a execução de recurso aprovado para construção de um laboratório na Faculdade de Arquitetura e também com a Praça Solar/FGA. Disse que as tratativas definidas em conjunto com a INFRA foram determinantes para o sucesso dos projetos. Destacou a importância do planejamento antecipado e da participação da INFRA/UnB em todo o processo. 5) O Prof. Ricardo Chaim informou sobre a deliberação do Colegiado de Área do curso de Engenharia de Software para execução dos recursos. No exercício anterior, foi priorizada a compra de equipamentos e o apoio às atividades do corpo docente. Para este ano, o entendimento, em atenção às demandas do curso, é de direcionar os recursos para fins de infraestrutura, em parceria com os demais cursos e com a Direção. O Prof. Sandro reforçou o apoio da Direção quanto às ações institucionais. Encerrados os informes, foi pedida a inclusão dos seguintes itens extrapauta: 1) ENEJ24 -Encontro Nacional de Empresas Juniores; 2) Implementação de módulos metálicos praça containers; 3) Homologação do resultado do concurso público para professor efetivo do curso de Engenharia Aeroespacial, Edital n.º 147/2023. Quanto ao item solicitado pela Prof.º Loana (ressarcimento de custos indiretos – FGA), a professora optou por discutir na próxima reunião. Em seguida, a inclusão dos itens, com inversão de pauta referente ao ENEJ para discussão como item 2, na sequência regular, foi votada e aprovada por unanimidade. ITEM 1) Minuta da Resolução do Conselho da Faculdade do Gama, que estabelece normas para a realização de consulta à comunidade acadêmica para escolha da Direção da FGA para o Quadriênio 2024-2028. O Prof. Sandro agradeceu ao Prof. Luciano Noleto pelo trabalho da Comissão na elaboração da minuta. Expôs que qualquer definição com relação ao processo de escolha da nova direção será deliberada pelo Conselho. Cabe à Comissão apresentar as propostas para viabilizar o processo. Em seguida, o Prof. Luciano Noleto fez a apresentação do documento que estabelece as regras para consulta. Esclareceu que não se trata de um processo de eleição e sim uma consulta. Explicou que o processo segue o estabelecido no Regimento Geral da Universidade de Brasília, e em específico, o Regimento Interno da FGA. Nesse sentido, tudo o trabalho da Comissão precisa ser endossado pelo Conselho. Após exposição dos pontos mais importantes da minuta, houve discussão referente às seguintes questões: voto do professor substituto; escolha do sistema de votação; registro das chapas; programa de gestão; período recursal. Em seguida, o encaminhamento foi para aprovação da minuta, e posteriormente, aprovação das alterações/ajustes. A minuta foi votada. Deliberação: aprovada por unanimidade. Continuando, os ajustes propostos foram deliberados conforme a seguir. 1) Registro do voto do professor substituto. Colocado em votação. Deliberação: não aprovado, quatorze votos desfavoráveis, três abstenções; 2) O sistema a ser utilizado na consulta deverá ser divulgado e deliberado pelo Conselho da Unidade antes do registro das chapas. Colocado em votação. Deliberação: aprovado por unanimidade; 3) Alteração do registro da inscrição da chapa, via formulário eletrônico, por inscrição, via processo SEI com nível de acesso restrito a ser encaminhado para o diretório criado para a Comissão. Colocado em votação. Deliberação: aprovado por unanimidade; 4) Retirada do Programa de Gestão como exigência para registro da chapa. Colocado em votação. Deliberação: não aprovado, dois votos favoráveis, doze votos desfavoráveis, três abstenções; 5) Período recursal. Serão consideradas as seguintes datas: 03/07/2024 para divulgação do resultado preliminar (até as 18h), 04/07/2024 para o período recursal (até as 18h), e 05/07/2024 para divulgação do resultado final (até as 18h). Colocado em votação. Deliberação: aprovado por unanimidade. ITEM 2) ENEJ24 - Encontro Nacional de Empresas Juniores. A apresentação foi iniciada pelos representantes das seguintes empresas juniores: Orc'estra Gamificação, Eletrojun e Zenit Aeroespace. Foram expostas informações básicas sobre ENEJ, maior evento de empreendedorismo universitário do mundo. O evento reunirá empresas júniores de todo o país, e irá ocorrer em Florianópolis, no período de 28 de agosto a 01 de setembro. Até o momento, 30 alunos manifestaram interesse em participar. Foi feito um breve relato sobre a participação nos eventos anteriores, visto como experiência positiva, considerando como pontos importantes: a representatividade da FGA, a interação entre as empresas, networking, vivência empresarial, parcerias, novos projetos. O Prof. Sandro explicou que o propósito é a solicitação de apoio financeiro colaborativo dos cursos e da Direção da FGA para pagamento do transporte para participação das empresas juniores no evento. Informou que o transporte é o padrão, oferecido pelo contrato da UnB, e cobrado por quilometragem. Expôs que a proposta da Direção é colaborar com uma cota, de igual valor, ao que for financiado pelos cursos. O Prof. Sébastien questionou sobre o gerenciamento e captação de recursos por parte das empresas juniores. Disse que faltam informações sobre produção financeira, planejamentos, resultados, projetos, lucros, contas a pagar. Em resumo, cobrou maior profissionalismo. O Prof. Ricardo Chaim adicionou que no evento de 2023, dos 36 alunos previstos para a viagem, 15 desistiram, faltou prestação de contas. O Prof. Manuel pontuou que é importante que haja esse movimento de prestação de contas, a fim de expor os benefícios, o esforço das empresas no sentido da contrapartida, do financiamento de inscrições aos participantes, entre outras. O Prof. Olexiy colocou que o orçamento do curso é limitado considerando as demandas com os laboratórios. Além disso, expôs que a interação com as empresas juniores é pequena, aspecto que deveria ser melhorado. Foi explicado pelos representantes que a faixa de faturamento das empresas não é suficiente para o custeio de todas as despesas (transporte, hospedagem, alimentação, pagamento de inscrições), por isso, a solicitação de apoio relacionada ao transporte. Os demais gastos serão custeados com recursos próprios. Com relação à prestação de contas Justificou-se que houve troca de gestão em algumas empresas e isso pode ter gerado falhas de comunicação com o Conselho. A ausência de alguns alunos no evento passado foi justificada por falta de recursos para pagamento da inscrição. Adicionou-se que a vivência empresarial proporcionada pelo evento, não se resume ao faturamento, pois há o contato direto com vários empresários, informações sobre novos projetos, possibilidades de parcerias, além do crescimento pessoal e profissional. Em seguida, o encaminhamento foi deliberar sobre o interesse do Conselho em apoiar a iniciativa. Colocado em votação. Deliberação: aprovado, onze votos favoráveis, uma abstenção. Referente ao valor do apoio, o Prof. Sandro disse que será definido nas próximas reuniões, considerando que a demanda deverá ser discutida e deliberada nas respectivas Áreas. A Prof.ª Patrícia adicionou que há possibilidade de recursos por meio dos editais de extensão, onde estudantes tem sido contemplados com auxílio para participação em eventos. Informou que o próximo edital será lançado no mês seguinte, e sugeriu ainda, outras possibilidades de fomento (FAPDF, CNPQ). ITEM 3) Atualização do Projeto da Praça de Containers FGA. O Prof. Sandro apresentou o projeto para execução da emenda parlamentar a ser encaminhado ao DPI, via Finatec. Agradeceu à Prof.º Loana pelo agendamento com a INFRA/UnB, especificamente com o arquiteto Bruno (CEPLAN/UnB) para apresentação da proposta do projeto arquitetônico. Explicou que não se trata do projeto definitivo, com todos os containers previstos para serem alocados. A ideia é um estudo para contemplar os containers atuais instalados na FGA e definir o local da Praça de Container, cuja disposição foi elaborada pela INFRA e aprovada em Conselho. O Prof. Sandro fez a apresentação, disse que a INFRA segue trabalhando no projeto, e em consideração ao plano estrutural, para definir as áreas e eixos a serem urbanizados, foi solicitada a opinião do Conselho. Houve questionamento sobre alocação de novos containers com projetos já em andamento. O Prof. Sandro colocou que, a princípio, a emenda contempla a estrutura atual, podendo ser solicitada à INFRA a expansão, a fim de alocar novos módulos. Explicou que anteriormente alguns espaços foram alocados de forma inadequada, mas que, atualmente, para qualquer movimentação, colocação ou instalação, será necessária anuência da INFRA, que fará todo o planejamento de acordo com o projeto estruturado. Deixou claro que não serão aceitos novos projetos sem essa aprovação. Disse que o projeto apresentado é uma estimativa que contempla os eixos estruturais, e a INFRA virá ao Conselho para uma apresentação mais detalhada. Não se trata de um projeto final, e sim inicial. Alertou que nesse momento, o principal é a execução dos R\$ 700 000,00 (setecentos mil Reais) provenientes da emenda parlamentar, sob o risco de perda, caso não haja movimentação. Após ampla discussão, o encaminhamento foi para aprovação do projeto conceito da Praça de Container, conforme apresentado pela INFRA/UnB, levando-se em consideração a previsão de expansão. Colocado em votação. Deliberação: aprovado, dez votos favoráveis, um voto contrário (Prof. Eberth), uma abstenção (Prof. Daniel Costa). Considerando o horário avançado, foi sugerida a inversão de pauta para deliberação dos itens referentes a concurso público. Assim, a inversão de pauta foi votada e aprovada, nove votos favoráveis, um voto desfavorável, uma abstenção. ITEM 4) Abertura concurso público para professor efetivo do curso Eng. Eletrônica na área de telecomunicações/instrumentação biomédica. O Prof. Daniel expôs que o concurso proposto é para preenchimento da vaga proveniente da aposentadoria do Prof. José Felício da Silva. Disse que o pedido foi deliberado e aprovado no Colegiado de Área do curso. Não houve discussão. A abertura do concurso foi votada. Deliberação: aprovada por unanimidade. ITEM 5) Abertura de concurso público para professor efetivo do curso de Engenharia Aeroespacial. O Prof. Artur expôs que o concurso público é para preenchimento da vaga proveniente do pedido de exoneração do Prof. Giancarlo Santilli, o qual atuava na área de Sistemas Embarcados, de forma compartilhada, contribuindo com os cursos de Engenharia Aeroespacial e Engenharia Eletrônica. Houve questionamento sobre o posicionamento da Área de Eletrônica. O Prof. Daniel informou que o item foi discutido e acordado entre os dois cursos. Em seguida, a abertura do concurso foi votada. Deliberação: aprovada, dez votos favoráveis, uma abstenção (Prof. Eberth). ITEM 6) Homologação do resultado do concurso público para professor efetivo do curso de Engenharia Aeroespacial, Edital n.º 147/2023. O Prof. Artur Bertoldi expôs o resultado final do concurso público para o cargo de Professor Adjunto "A". O concurso foi realizado entre os dias 06 e 07 de maio de 2024. Não foram registradas intercorrências. Dos sete candidatos inscritos, um não compareceu, três foram reprovados, e três foram aprovados e classificados na seguinte sequência: 1.º: Lui Txai Calvoso Habl; 2.º: Bruno Rodolfo de Oliveira Floriano; 3.º Danilo Sakay. Não houve discussão. Homologação colocada em votação. Deliberação: aprovada, dez votos favoráveis, uma abstenção (Prof. Eberth). Em virtude do horário, o encaminhamento foi para encerramento da reunião, e deliberação dos demais itens da pauta na próxima reunião do Conselho. Colocado em votação e aprovado. Assim, a reunião foi encerrada às dezenove horas e quinze minutos. Eu, Idamar Ribeiro Nascimento, Secretário Executivo, lavrei a presente ata que após lida e aprovada, será subscrita por mim e pelo presidente do Conselho.

Idamar Ribeiro Nascimento
Secretário Executivo

Sandro Augusto Pavlik Haddad

Presidente do Conselho



Documento assinado eletronicamente por **Sandro Augusto Pavlik Haddad, Diretor(a) da Faculdade do Gama**, em 17/05/2024, às 17:22, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Idamar Ribeiro Nascimento**, **Secretário(a) Executivo(a) da Faculdade do Gama**, em 17/05/2024, às 17:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php? acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador 11253758 e o código CRC DA670C2B.

Referência: Processo nº 23106.046802/2024-69 SEI nº 11253758